



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ  
Ст.бр.7/14  
Дана 12.03.2014. године  
Ваљево

**ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ**, стечајни судија Јасмина Ђурђевић, поступајући по предлогу предлагача „AZ TRADE“ а.д. у ликвидацији, Љубовија, у поступку стечаја над „AZ TRADE“ у ликвидацији, Љубовија, донео је дана 12.03.2014. године следеће:

### РЕШЕЊЕ

1. **ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над „AZ TRADE“ а.д. у ликвидацији из Љубовије, матични број: 07122071, ПИБ:102426901 због презадужености дужника.
2. За стечајног управника методом случајног одабира именује се Јовановић Светислав из Уба, ул. Војводе Мишића бр 44.
3. Позивају се повериоци да у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије“ пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања. Пријаве се могу поднети по истеку напред наведеног рока, али најкасније у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику Републике Србије", а све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.
4. Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.
5. Рочиште за испитивање потраживања одржаће се за **02.07.2014. године** са почетком у **10:00 часова** у Привредном суду у Ваљеву, судница бр. 23.
6. Прво поверилачко рочиште одржаће се **14.04.2014. године** са почетком у **10:00 часова**, у Привредном суду у Ваљеву, судница бр. 23, и истовремено се сазива седница скупштине поверилаца.
7. Оглас о отварању стечајног поступка објављен је на Огласној табли суда дана **12.03.2014. године**.

Оглас о отварању стечајног поступка објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“ и дневном листу „Данас“.

### Образложење

Дана 03.03.2014. год. предлагач „AZ TRADE“ а.д. у ликвидацији, Љубовија је преко ликвидационог управника Цветка Ђукановића поднела овом суду предлог за

покретање стечајног поступка над „AZ TRADE“ а.д. у ликвидацији, Љубовија. У наведеном предлогу су истакли да је предлагач у поступку ликвидације, у коме је вршено отуђење имовине и намирење поверилаца, да је у последње време цена некретнина опала, те да је немогуће продајом истих прибавити износ који је неопходан за потпуно намирење поверилаца.

Поступајући по поднетом предлогу суд је дана 04.03.2014. године донео решење којим је заказао рочиште ради утврђивања постојања стечајног разлога за 12.03.2014. године и наложио предлагачу да на име трошкова стечајног поступка уплати предујам у висини од 200.000,00 динара, налазећи да су у конкретном случају испуњени услови да се над дужником не спроводи претходни стечајни поступак у складу са одредбом чл. 60 ст. 3 тач. 1 Закона о стечају.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога које је одржано у присуству ликвидационог управника као представника дужника који је уједно и предлагач, суд је најпре констатовао да је у законском року предлагач – дужник уплатио наложени предујам у износу од 200.000,00 динара, дана 07.03.2014. године.

Ликвидациони управник дужника изјавио је да је ликвидациони поступак над дужником отворен 2009. године и да је у току ликвидационог поступка дошло до делимичног намирења запослених по основу пријављених камата на зараде као и намирења повериоца – Пореске управе по основу пореза на јавне приходе, као и на остале порезе, сем доприноса ПИО на терет запослених у износу од 279.755,46 динара. Даље је навео да је у току ликвидационог поступка дошло до отуђења дела ликвидационе имовине ликвидационог дужника, при чему је у скорије време дошло до продаје два локала, где је по једном од купопродајних уговора остало да се наплати, до 30.05.2014. године, износ дела купопродајне цене у износу од 500.000,00 динара. У имовини ликвидационог дужника остало је још 4 локала – продавнице или се због тренутне цене на тржишту и пада цена некретнина продајом наведених објеката повериоци не могу наплатити, а како је то било предвиђено у току трајања поступка ликвидације. У билансу стања и билансу успеха који је предат и овлашћеној Агенцији приказана је књиговодствена вредност објекта која је мања од тржишне вредности објекта, па би предузеће у случају продаје било у ситуацији да у конкретном случају оствари капиталну добит, а што је у супротности са реалним стањем у коме се предузеће налази. У току ликвидационог поступка остале су обавезе ликвидационог дужника према највећим повериоцима и то по основу пореза на имовину у износу од 233.272,98 динара, по основу доприноса ПИО у износу од 279.755,46 динара и дуга по основу електричне енергије ЕДБ Лозница у износу од 1.900.000,00 динара. Поред наведених поверилаца, као повериоци могу се појавити и „Телеком Србија“, као и запослени за део неисплаћених камате на зараде. Што се тиче запослених, истима је престао радни однос још и пре дана отварања ликвидационог поступка, и истима су исплаћени лични дохоци и доприноси, сем камата које су потраживали у ликвидационом поступку. Због свега наведеног предложио је, обзиром на постојање стечајног разлога презадужености ликвидационог дужника, да се стечајни поступак отвори.

Из приложене документације, финансијског извештаја дужника за 2013. годину, Решења Агенције за привредне регистре БД 15449/2009 од 13.03.2009. године о покретању поступка ликвидације, статистичког приказа власништва предузећа из

Централног регистра ХоВ, те изјаве ликвидационог управника дужника, суд је утврдио да је у конкретном случају испуњен стечајни разлог прописан одредбом чл. 539. Закона о привредним друштвима, као и чл. 11. ст. 5 Закона о стечају.

На основу свега напред изнетог суд је применом одредби чл. 69., 70. и 111. ст. 5. Закона о стечају одлучио као у диспозитиву решења, док је стечајни управник именован у складу са одредбом чл. 20. ст. 2. истог Закона, методом случајног одабира са листе активних стечајних управника.

**ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, дана 12.03.2014. године, Ст.бр. 7/14**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа истог, Привредном Апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

**Јасмина Ђурђевић, с.р.**  
За тачност отправка

